

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი:

29.05.21



გიორგი გოგიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>ე</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><b>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით</b> უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - გიორგი გოგიაშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპონდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა: პროფესიონალიზმი, მაღალი რეპუტაცია როგორც მოსამართლეებს, ისე თეორეტიკოს იურისტებსა და სტუდენტებს შორის, გადაწყვეტილების კარგად დასაბუთების უნარი, მიუკერძოებლობა, დამოუკიდებლობა, სამართლიანობა, კომუნიკაბელურობა, პასუხისმგებლობა, მაღალი ინტელექტი და სხვა. ორი რეკომენდატორი არ უთითებს კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს, დანარჩენი ორი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში აღნიშნავს ზედმეტ მოკრძალებულობასა და რომ კანდიდატს არ</p>

	<p>უყვარს საკუთარი შესაძლებლობების საჯაროდ წარმოჩენა.</p> <p><b>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით</b> შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - გიორგი გოგიაშვილი არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. გ. გოგიაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ეჭვქვეშ დაყენების საფუძველს.</p>
	<p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი გოგიაშვილი როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად. გიორგი გოგიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. რაც შეეხება მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართულ დავებს, მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:</p> <p>კანდიდატი მონაწილეობდა ოთხ სამოქალაქო საქმეში:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- სამოქალაქო საქმე №2/10558-12, მოსარჩელე - გიორგი გოგიაშვილი.</li> </ul>

		<p>დავის საგანი: ზიანის ანაზღაურება.  შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 თებერვლის განჩინებით მოსარჩლის შუამდგომლობა სარჩელის გამოხმობის თაობაზე დაკმაყოფილდა და სარჩელი დარჩა განუხილველი.</p> <p>- სამოქალაქო საქმე №16149-12, განმცხადებელი - გიორგი გოგიაშვილი.</p>
		<p>დავის საგანი: ყადაღის დადება უძრავ ქონებაზე.  შედეგი: განმცხადებლის მოთხოვნა უძრავ ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ დაკმაყოფილდა.</p> <p>- სამოქალაქო საქმე №2/10239-12, მოსარჩელე - გიორგი გოგიაშვილი.  დავის საგანი: დანაშაულის შედეგად მიყენებული ზიანის ანაზღაურება.  შედეგი: მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე უარი ეთქვა.</p> <p>- სამოქალაქო საქმე №2/10553-14, ერთ-ერთი მოპასუხე - გიორგი გოგიაშვილი.  დავის საგანი: თანხის დაკისრება  შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 27 ივნისის განჩინებით მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე უარი ეთქვა.</p> <p>საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი გოგიაშვილი ცნობილი იქნა დაზარალებულად. (აღნიშნულ საქმეზე ბრალდების მხარის მიერ ბრალდებაზე უარის თქმის გამო შეწყდა სისხლისსამართლებრივი დევნა).</p>

		<p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას</b> გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი გოგიაშვილი მოსამართლე კოლეგებში, ასევე იურიდიულ წრეებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p>
	<p><b>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით კანდიდატის შეფასებისას</b> უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით და მცირედი ჯარიმებით, კანდიდატს საკუთრებაში კანდიდატს აქვს: არასაცხოვრებელი ფართი (მემკვიდრეობით) (221,7კვ.მ ), საცხოვრებელი სახლი (მემკვიდრეობით) (282,6 კვ.მ) და მიწის ნაკვეთი (მემკვიდრეობით) (2800 კვ.მ.) ვასპის რაიონში; მიწის ნაკვეთები: თბილისში (1100 კვ.მ), ტაბახმელასა (1000 კვ.მ.) და საგურამოში (8060 კვ.მ.) ბინა თბილისში (109 კვ.მ.)</p> <p>მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.</p> <p>უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი - გიორგი გოგიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>	

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20	სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - გიორგი გოგიაშვილის მატერიალური და პროცესუალური აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. გასაუბრებზე მან ყველა შეკითხვას გასცა სწორი და თანმიმდევრული პასუხი. ამ კუთხით ხარვეზი არ დაფიქსირდა. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (7.10.2000 წ).
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი სამი სასამართლო გადაწყვეტილება, განსხვავებული აზრი და სამეცნიერო პუბლიკაცია, კერძოდ, „სამოსამართლო სამართალი“ (სახელმძღვანელო), რომლებიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილვევლად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილება ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.

წერის უნარი	18	20	<p><b>წერის უნარის კუთხით შეფასებისას</b> კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების და განსხვავებული აზრის, ასევე სამართლებრივი პუბლიკაციის (წიგნის) გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ლაკონური და ლოგიკურია. თუმცა, გიორგი გოგიაშვილი იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც ართულებს აზრის აღქმადობას.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p><b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას</b> უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. გიორგი გოგიაშვილს გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	<p><b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა ითქვას, რომ გიორგი გოგიაშვილი, როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების</p>

			<p>შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება გიორგი გოგიაშვილის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 36,4%; ვადის დარღვევით - 63,6%.</li> <li>- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 57,8%; ვადის დარღვევით - 42,2%.</li> <li>- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 96%; შეცვლილი - 4%</li> <li>- საანგარიშო პერიოდში (1014 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 767 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმემდე.</li> </ul> <p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი როგორც საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევის, ასევე გადაწყვეტილების მომზადების ვადები საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><b>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი ღია სიახლეების მიმართ, და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას. გიორგი გოგიაშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობასაც, კერძოდ,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2016 წლიდან არის ექსპერტ-ლექტორი საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.</li> <li>- 2015 წლიდან არის მოწვეული პროფესორი საქართველოს საპატრიარქოს ქართულ უნივერსიტეტში.</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2010 წლიდან მოწვეული პროფესორი კავკასიის უნივერსიტეტში.</li> <li>- 2009 წლიდან საჯარო სამართლის მიმართულების პროფესორი საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.</li> <li>- 1999 წლიდან - 2006 წლამდე იყო მოწვეული ლექტორი ივ. ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.</li> </ul>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><b>პროფესიული აქტივობის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - გიორგი გოგიაშვილი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. ჩამონათვალი მოცემული კანდიდატის შესახებ მოპოვებულ შემაჯამებელი ინფორმაციაში. რაც შეეხება სამეცნიერო პუბლიკაციებს, კანდიდატს ასევე წარმოდგენილი აქვს სახელმძღვანელო „სამოსამართლო სამართალი“ მისი ავტორობით. იგი არის არაერთი სამეცნიერო პუბლიკაციის და წიგნის ავტორი და თანაავტორი.</p>
ქულათა ჯამი	96	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი :

29.05.21